

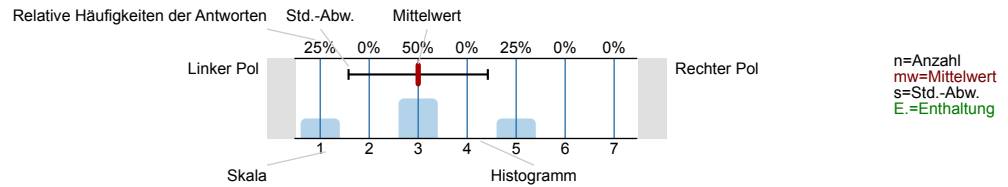
**Dr. Angela Velthuis**  
 Führungskompetenz (LSVelt\_WiSe12/13\_02)  
 Erfasste Fragebögen/number of questionnaires analyzed = 17



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

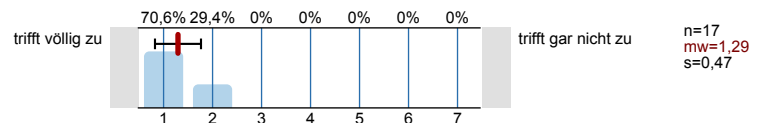
Legende

Fragestext

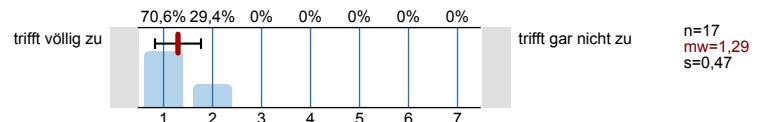


Bewertung der Lehrveranstaltung

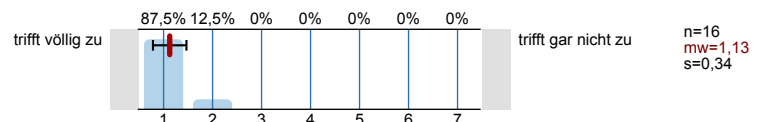
1. Der inhaltliche Aufbau der Gesamtveranstaltung ist nachvollziehbar.



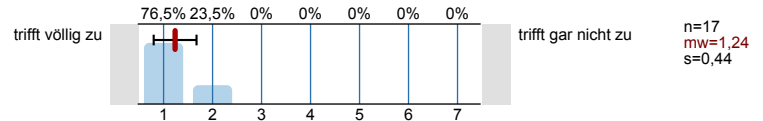
2. Der inhaltliche Aufbau der einzelnen Veranstaltungen ist nachvollziehbar.



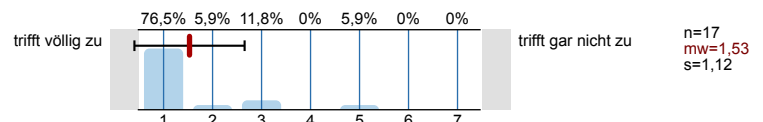
3. Das Lernziel der Veranstaltung wurde mir klar.



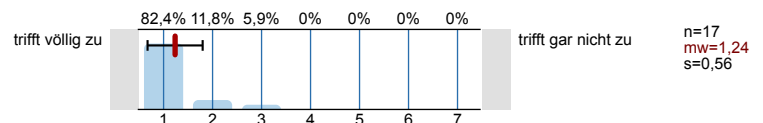
5. Die Bedeutung/Der Nutzen der behandelten Themen wird vermittelt.



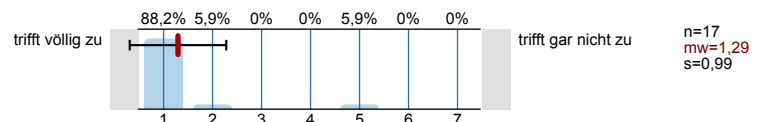
6. Der/Die Dozent/in hat zur kritischen Auseinandersetzung mit den behandelten Themen angeregt.



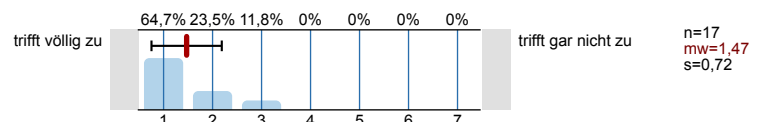
7. Der Lehrstoff wird verständlich vermittelt.



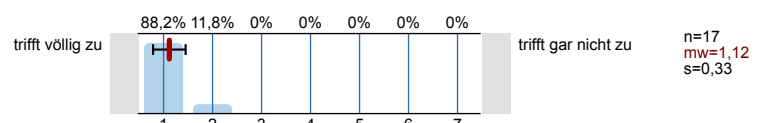
8. Der/Die Dozent/in wirkt gut vorbereitet.



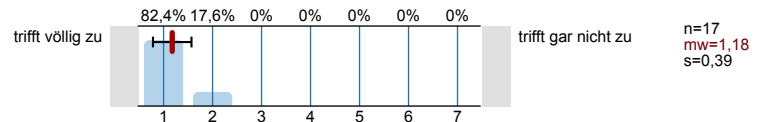
4. Der Stoff wird anhand von Beispielen veranschaulicht.



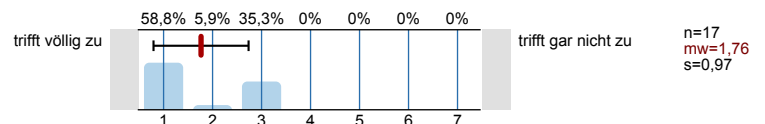
9. Der/Die Dozent/in spricht verständlich.



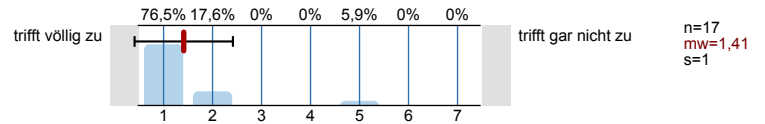
10. Der/Die Dozent/in hat didaktische Hilfsmittel (z.B. Folien, Tafelbilder, Beamer) sinnvoll eingesetzt.



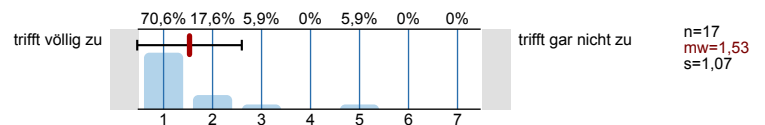
11. Es gab hilfreiche Arbeitsmaterialien (z.B. Handouts, Skripte, Literaturhinweise) zur Veranstaltung.



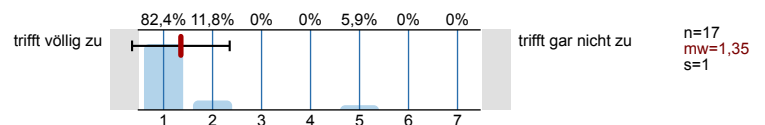
12. Der/Die Dozent/in wirkt engagiert bei der Lehrtätigkeit.



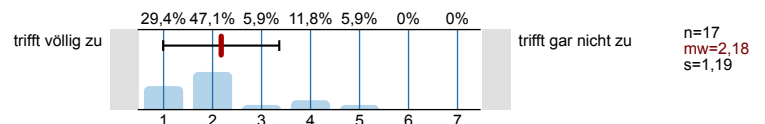
13. Der/Die Dozent/in motiviert die Teilnehmer.



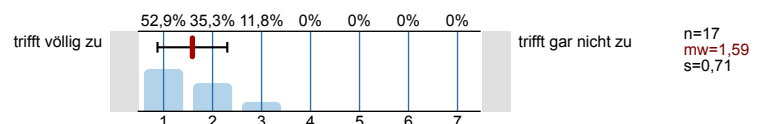
14. Der/Die Dozent/in ist kooperativ und aufgeschlossen.



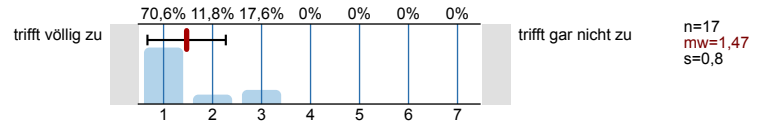
15. Die Studierenden in der Veranstaltung haben im Vergleich zu anderen Veranstaltungen ein hohes Leistungsniveau.



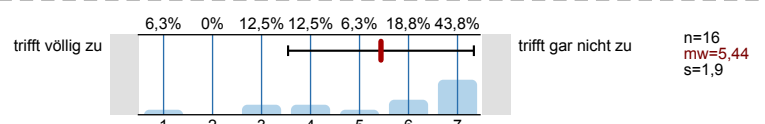
16. Mein Wissensstand ist nach der Veranstaltung wesentlich höher als vorher.



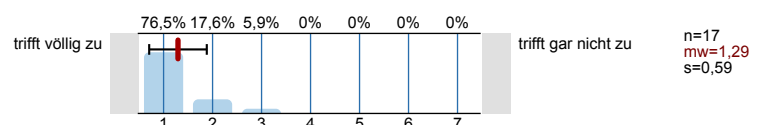
17. Ich lerne Sinnvolles und Wichtiges.



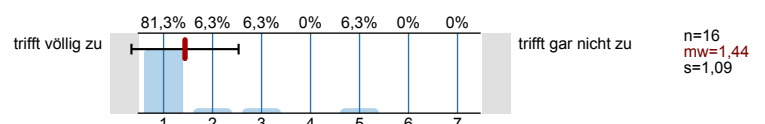
18. Es treten oft unnötige inhaltliche Überschneidungen mit anderen Veranstaltungen auf.



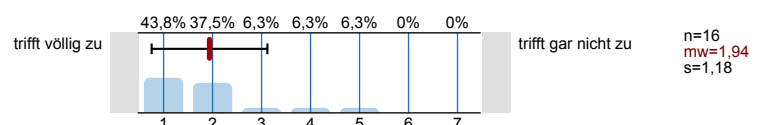
19. Das Thema der Veranstaltung hat mich interessiert.



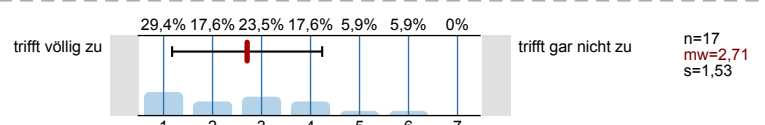
20. Der/Die Dozent/in gibt auf Beiträge der Teilnehmer ein hilfreiches Feedback.



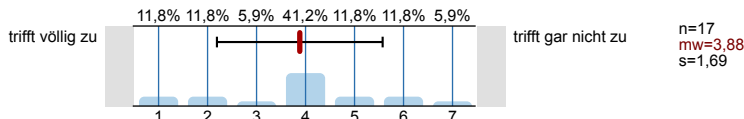
21. Die Betreuung über die Veranstaltung hinaus ist gut.



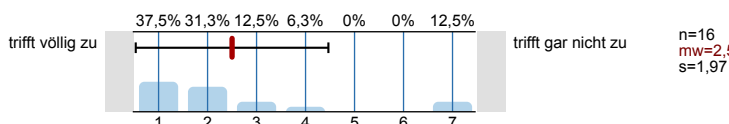
22. Ich bereite die Veranstaltung regelmäßig vor oder nach.



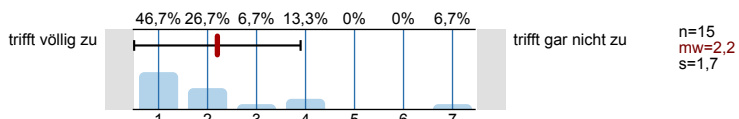
23. Mein Arbeitsaufwand ist verglichen mit anderen Veranstaltungen hoch.



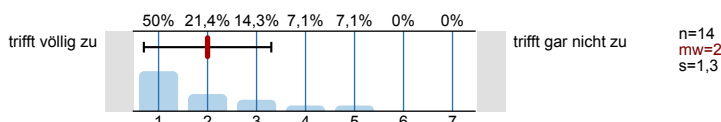
24. Die fachlich-inhaltliche Qualität der Referate ist hoch.



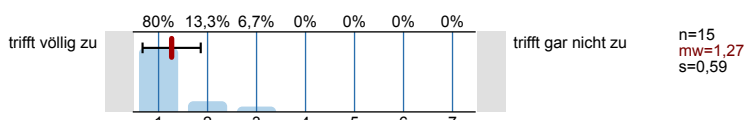
25. Die Vortragsweise und Darbietung der Referate ist ansprechend/gut.



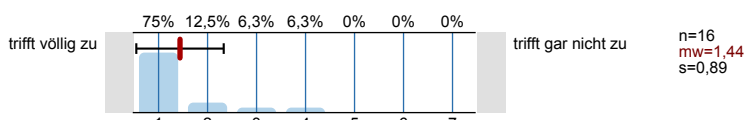
26. Ich lerne viel durch die Referate anderer Teilnehmer.



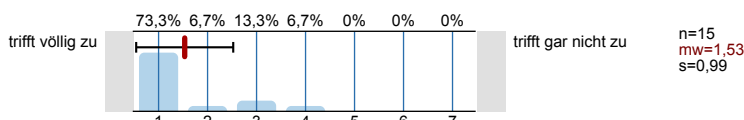
27. Der/Die Dozent/in fördert Fragen und aktive Mitarbeit.



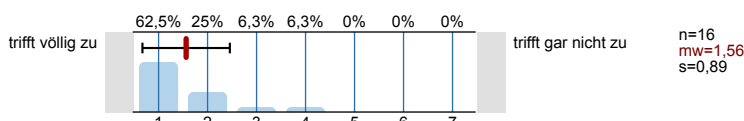
28. Diskussionen werden gut geleitet (Anregung von Beiträgen, Eingehen auf Beiträge, Zeiteinteilung, Bremsen von Vielrednern).



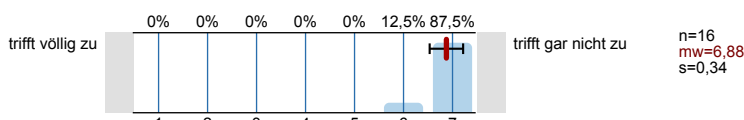
29. Die Veranstaltung fördert mein Interesse am Studium.



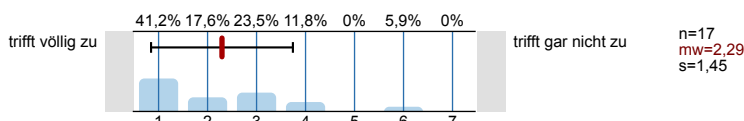
30. Die Veranstaltung motiviert dazu, sich selbst mit den Inhalten zu beschäftigen.



31. Unruhe, Reden oder Störungen durch Teilnehmer beeinträchtigen die Veranstaltung.

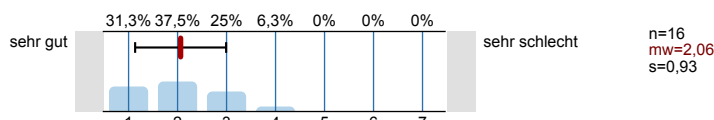


32. Die Rahmenbedingungen (z.B. Raumgröße, Ausstattung) der Veranstaltung sind angemessen.



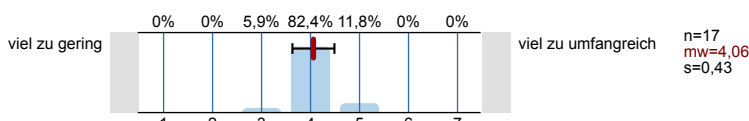
Leistungsstand

33. Wie schätzen Sie ihren persönlichen Leistungsstand im Rahmen der Veranstaltung ein?

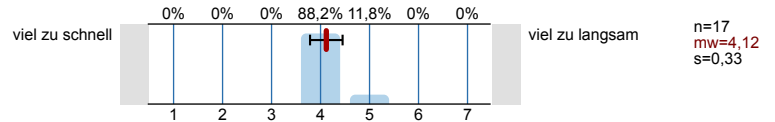


Resümee

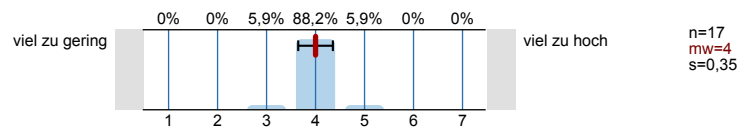
34. Die Menge des Lehrstoffes war...



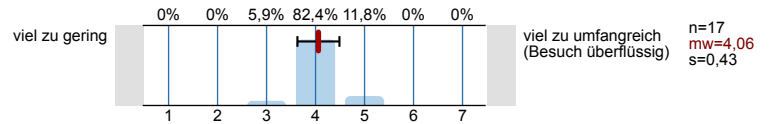
35. Das Tempo der Veranstaltung war...



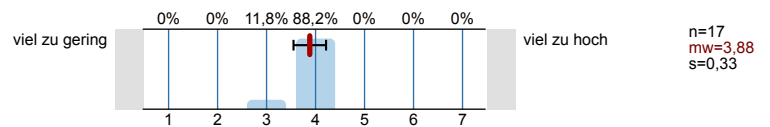
36. Die Anforderungen waren...



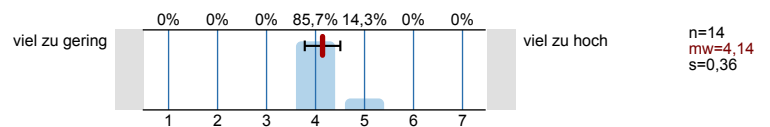
37. Um der Veranstaltung folgen zu können, war mein Vorwissen...



38. Der Anteil an Diskussionen an der Gesamtveranstaltung war...

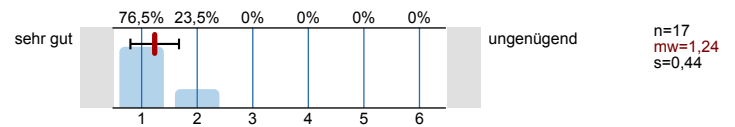


39. Der Anteil an Referaten an der Gesamtveranstaltung war...



Gesamtnote

40. Wenn man alles in einer Note zusammenfassen könnte, würde ich der Veranstaltung folgende Note geben:



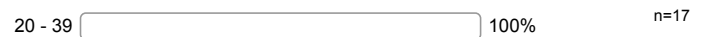
Fragen zur Person

41. Ihr Geschlecht?



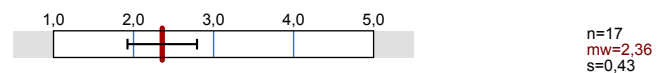
Alter

42. Bitte tragen Sie Ihr Alter ein:



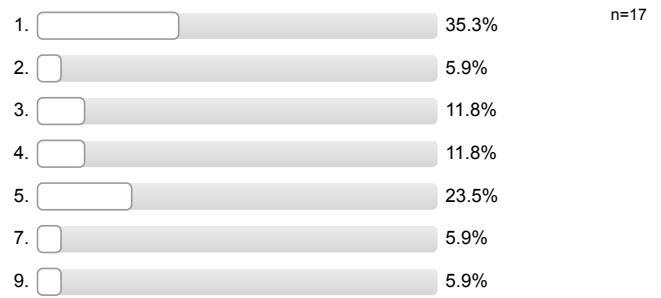
Abiturnote

43. Ihre Note im Abitur:



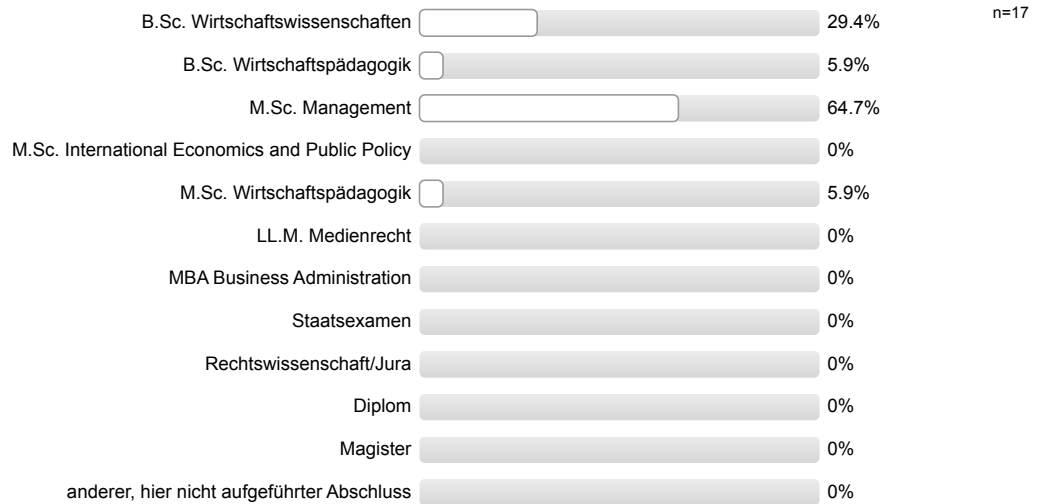
Fachsemester

44. Ich studiere in folgendem Fachsemester:



Studiengänge

45. Für welchen der folgenden Studiengänge sind Sie eingeschrieben? (Mehrfachnennungen möglich)



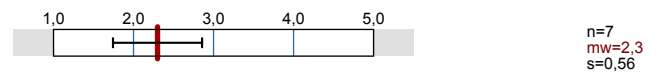
Studienabschnitt

46. In welchem Studienabschnitt befinden Sie sich?



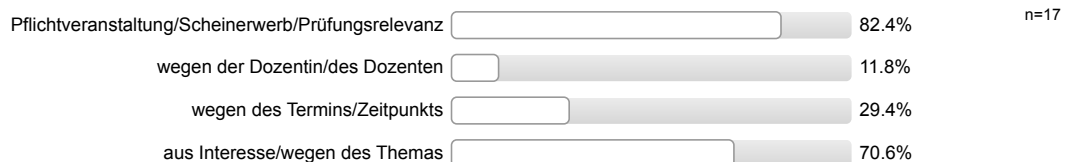
Note in der Zwischenprüfung/im Diplom:

Note in der Zwischenprüfung/im Diplom:



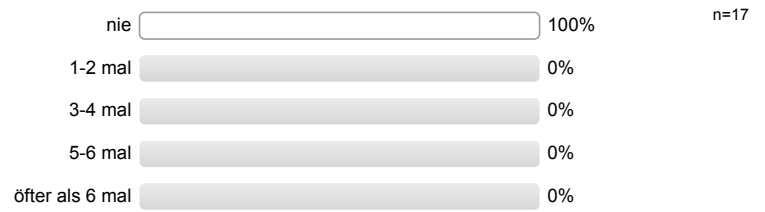
Besuchsgrund

47. Grund für den Besuch dieser Veranstaltung: (Mehrfachnennung möglich)



Fehlzeiten

48. Ich habe in der Veranstaltung gefehlt:

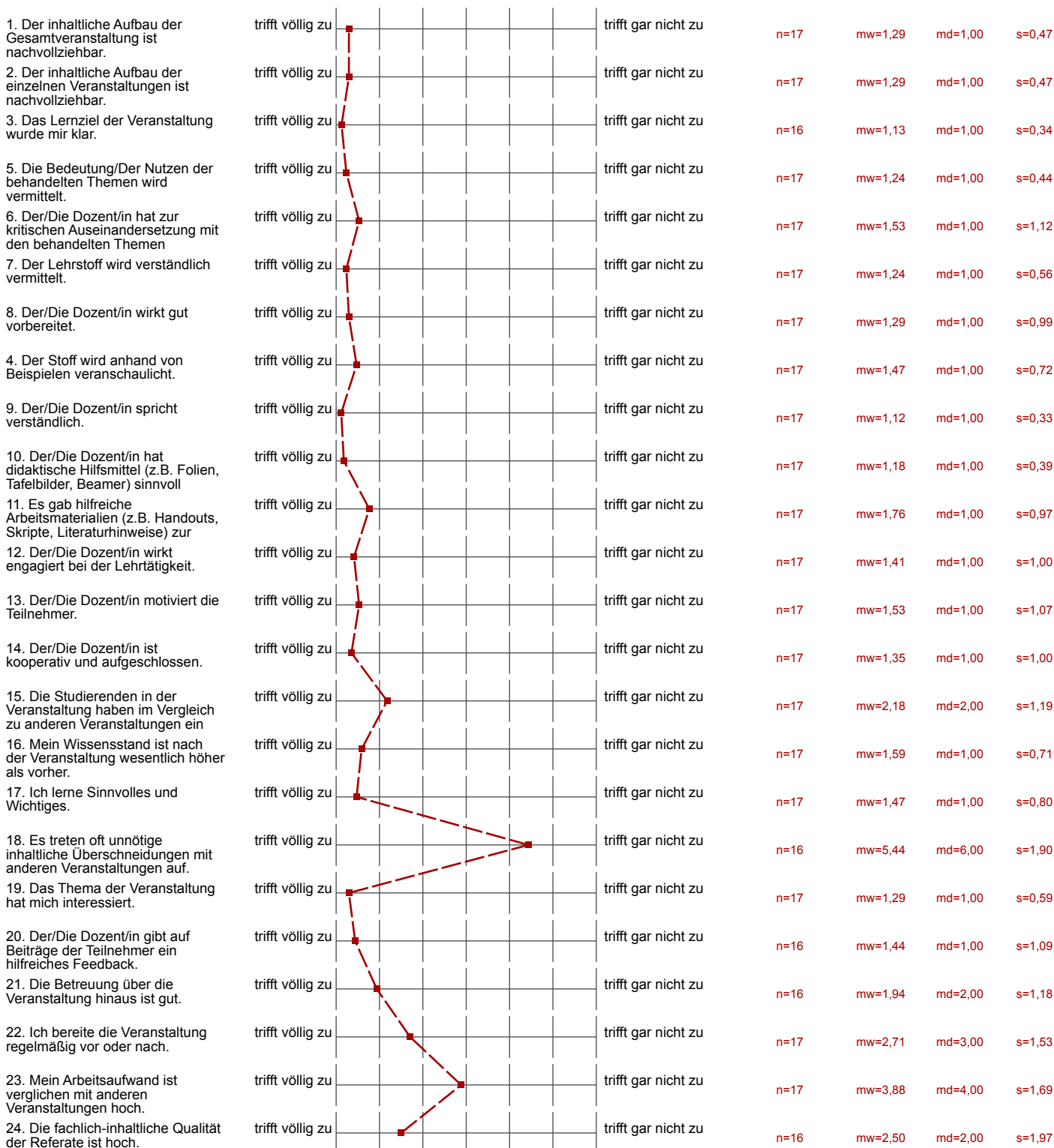


# Profilinie

Teilbereich: FB 03 - Wirtschaftswissenschaften  
 Name der/des Lehrenden: Dr. Angela Velthuis  
 Titel der Lehrveranstaltung: Führungskompetenz (LSVelt\_WiSe12/13\_02)  
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

## Bewertung der Lehrveranstaltung



25. Die Vortragsweise und Darbietung der Referate ist ansprechend/gut.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=15	mw=2,20	md=2,00	s=1,70
26. Ich lerne viel durch die Referate anderer Teilnehmer.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=14	mw=2,00	md=1,50	s=1,30
27. Der/Die Dozent/in fördert Fragen und aktive Mitarbeit.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=15	mw=1,27	md=1,00	s=0,59
28. Diskussionen werden gut geleitet (Anregung von Beiträgen, Eingehen auf Beiträge).	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=16	mw=1,44	md=1,00	s=0,89
29. Die Veranstaltung fördert mein Interesse am Studium.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=15	mw=1,53	md=1,00	s=0,99
30. Die Veranstaltung motiviert dazu, sich selbst mit den Inhalten zu beschäftigen.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=16	mw=1,56	md=1,00	s=0,89
31. Unruhe, Reden oder Störungen durch Teilnehmer beeinträchtigen die Veranstaltung.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=16	mw=6,88	md=7,00	s=0,34
32. Die Rahmenbedingungen (z.B. Raumgröße, Ausstattung) der Veranstaltung sind angemessen.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=17	mw=2,29	md=2,00	s=1,45

### Leistungsstand

33. Wie schätzen Sie ihren persönlichen Leistungsstand im Rahmen der Veranstaltung ein?	sehr gut		sehr schlecht	n=16	mw=2,06	md=2,00	s=0,93
-----------------------------------------------------------------------------------------	----------	--	---------------	------	---------	---------	--------

### Resümee

34. Die Menge des Lehrstoffes war...	viel zu gering		viel zu umfangreich	n=17	mw=4,06	md=4,00	s=0,43
35. Das Tempo der Veranstaltung war...	viel zu schnell		viel zu langsam	n=17	mw=4,12	md=4,00	s=0,33
36. Die Anforderungen waren...	viel zu gering		viel zu hoch	n=17	mw=4,00	md=4,00	s=0,35
37. Um der Veranstaltung folgen zu können, war mein Vorwissen...	viel zu gering		viel zu umfangreich (Besuch)	n=17	mw=4,06	md=4,00	s=0,43
38. Der Anteil an Diskussionen an der Gesamtveranstaltung war...	viel zu gering		viel zu hoch	n=17	mw=3,88	md=4,00	s=0,33
39. Der Anteil an Referaten an der Gesamtveranstaltung war...	viel zu gering		viel zu hoch	n=14	mw=4,14	md=4,00	s=0,36

### Gesamtnote

40. Wenn man alles in einer Note zusammenfassen könnte, würde ich der Veranstaltung folgende	sehr gut		ungenügend	n=17	mw=1,24	md=1,00	s=0,44
----------------------------------------------------------------------------------------------	----------	--	------------	------	---------	---------	--------

### Abiturnote

43. Ihre Note im Abitur:	1 (Note 1,0 bis 5,0)		5	n=17	mw=2,36		s=0,43
--------------------------	----------------------	--	---	------	---------	--	--------

### Note in der Zwischenprüfung/im Diplom:

Note in der Zwischenprüfung/im Diplom:	1 (Note 1,0 bis 5,0)		5	n=7	mw=2,30		s=0,56
----------------------------------------	----------------------	--	---	-----	---------	--	--------



## Auswertungsteil der offenen Fragen

## TOPs und FLOPs

Welches waren die drei TOPs der Veranstaltung?

- die Lehrkraft
- ~~Themen~~ ~~spüre~~
- der Inhalt → absolut praxisbezogen, vor allem Skill & Wissen, die sonst nie in der Uni vermittelt

angenehme Atmosphäre

- super netter Umgang zw. Dozent und Studenten und auch Studenten untereinander
- tolle Themenaufbereitung (schöne Werkhilfen)
- Hallo-Wach-Situation Rollenspiele angenehmes Feedback

- Umgang mit der Thematik
- Miteinbeziehung der Studenten
- guter Kontakt zum Dozenten

TOP?

- die Veranstaltung
- „Hallo-Wach“-Spiele

- gute Zusammenarbeit
- gute Ideen / Umsetzung
- netter Dozent

Atmosphäre, Lerninhalte, Gruppenarbeit

- vers. Arbeitsmethoden / Veranschaulichung
- kleine Team / Gruppengröße
- Autonomiebereiche
- Erarbeitung von Themen in Gruppen
- Diskussionen über alle Aspekte und Fragen
- Zeit um alles zu besprechen
  - Feedback-Bürger: erst unterschätzt, dann dein bester Freund
  - prakt. Übungen
  - Wachmacher

- aktive Mitarbeit
- kleine Gruppe
- bedingte Verantwortlichkeit / der Lerninhalte

- Praxis vor Theorie
- Mitarbeit & echte Gruppenarbeit von Thema
- Nachvollziehbarkeit

Gute Betreuung bei der Erstellung des  
Ursachmodells

- Beispiele an eigene Leib ausprobieren / erfahren
  - "Pulso-Much"-Ziele
- Arbeitsatmosphäre sehr positiv
- gemeinsames Erarbeiten der Inhalte  $\Rightarrow$  ~~viel~~ viel besserer Lerneffekt

Welches waren die drei FLOPs der Veranstaltung?

- Durch die 50/50 Aufteilung für die mündl. Note, fühlt man sich gezwungen immer anzuziehen  
 ⇒ Erzähltes wird doppelt/andere formuliert wiedergegeben.

Früh aufstehen.

- zu kurz - könnte gerne länger als 3 Tage gehen bzw. mehr als 2 Gruppen, damit noch mehr die Chance erlangen auf den Kurs

Es gab keine!

- zu kurz

- Der Kurs